



ЭКОНОМИКА РОССИИ: ОСНОВНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ

РАЗВИТИЕ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ СТРАНЫ И ГОСУДАРСТВЕННОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ЭКОНОМИКИ В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ

Т.Н. Гоголева, Дж. Лоуг

Глобализация, как одна из реалий современного экономического развития, требует пристального внимания и учета происходящих изменений применительно к любой сфере жизни общества. Там, где процессы глобализации недостаточно учитываются, а то и вовсе игнорируются, рано или поздно будут ощущаться новые проблемы и перекосы, не встречавшиеся ранее.

Это справедливо и для такой важнейшей сферы, как участие государства в экономическом развитии. В свете глобализации необходимо пересмотреть весь комплекс вопросов, связанных с экономическими функциями государства, государственным регулированием, участием государства в экономическом процессе.

Причины существования государственного регулирования экономики, сущность, роль, функции и условия развития довольно подробно рассмотрены в современной литературе. Задачей же данной статьи является попытка переосмысления роли государственного регулирования, в том числе и на региональном уровне, в свете проблем, порождаемых глобализацией.

Решение данной проблемы предполагает ответ на вопрос о том, в каких сферах экономики возможно и необходимо государственное регулирование, которое бы, с одной стороны, не нарушало свободы рыночного предпринимательства, а с другой стороны, создавало условия для развития конкурентных преимуществ и углубления специализации региона и страны в целом и способствовало тем самым развитию процесса глобализации. Для ответа на поставленный вопрос выделим следующие направления анализа: 1) в чем состоят конкурентные преимущества страны; 2) какой должна быть государственная политика, способствующая развитию конкурентных преимуществ; 3) в чем состоят несовершенства рынка в условиях глобализации, которые должно ликвидировать государственное регулирование.

СОВРЕМЕННЫЕ ПОДХОДЫ К ОПРЕДЕЛЕНИЮ КОНКУРЕНТНЫХ ПРЕИМУЩЕСТВ СТРАНЫ (РЕГИОНА)

Как в теории, так и на практике, существует множество подходов к определению сущности конкурентных преимуществ (конкурентоспособности) страны (региона). И несмотря на это, нельзя считать вопрос о конкурентоспособности решенным. Это касается прежде всего определения причин и условий конкурентоспособности.

На выводах классической теории основываются подходы, объясняющие конкурентоспособность обеспеченностью факторами производства — дешевой рабочей силой или избыточными природными ресурсами. Однако практика свидетельствует о том, что страна может и не обладать ни избыточной рабочей силой (большинство промышленно развитых стран), ни значительными природными ресурсами (Германия, Япония) и в то же время отличаться высокой степенью конкурентоспособности и привлекательности.

Приверженцы протекционистской политики утверждают, что конкурентоспособность может быть результатом эффективной защиты национального производителя, экспортных субсидий. Однако современная практика свидетельствует, что использование протекционизма может сильно подорвать конкурентные стимулы развития национальной промышленности. Она в этом случае оказывается в тепличных условиях и теряет способность к самостоятельному поиску путей рационального хозяйствования.

Макроэкономические показатели также могут быть факторами конкурентоспособности. Существует мнение, что динамика валютного курса, уровень процентных ставок и наличие или отсутствие бюджетного дефицита характеризуют состояние национальной экономики относительно зарубежных экономических систем и поэтому являются характеристикой ее конкурентоспособности. Однако практика ведущих стран демонстрирует очень противоречивые ситуации, которые не подтверждают возможность использования перечисленных показателей в качестве свидетельства наличия конкурентных преимуществ. Так, в США и Италии повышается уровень жизни при наличии бюджетного дефицита, в Южной Корее — несмотря на высокие процентные ставки, в Японии — несмотря на повышение стоимости национальной валюты.

Не менее противоречивы при проверке теоретических предположений практикой и выводы относительно условий конкурентоспособности страны. В качестве них выделяют:

- конкурентоспособность каждой компании и каждой отрасли (эта ситуация в принципе невозможна, т. к. в любой национальной экономике, независимо от уровня ее развития и позиций на мировом рынке, существуют компании-аутсайдеры и компании-лидеры);
- существование такого валютного курса, который обеспечивал бы конкурентоспособные цены как внутри страны, так и на мировом рынке. Это — ситуация слабой валюты, курс которой ниже реальной покупательной способности. Классическим примером использования этого положения является опыт Германии и Японии 50—60-х годов. Однако в настоящее время эти страны имеют высокую конкурентоспособность и сильную валюту;
- существование положительного сальдо торгового баланса, который свидетельствует о большом спросе на продукцию данной страны. Уже несколько лет подряд торговый баланс России положительный, однако это не сопровождается повышением конкурентоспособности страны. Одновременно США с середины 80-х годов имеют отрицательное сальдо торгового баланса и при этом уровень жизни и конкурентоспособность страны очень высоки.

Для объяснения причин и условий конкурентоспособности следует сосредоточиться не на экономике как целом, а на определенных отраслях и сегментах отрасли, потому что страны оказываются конкурентоспособными не применительно ко всем отраслям, а по отношению к определенным сегментам. Даже страны с высоким уровнем жизни имеют много отраслей, в которых их местные компании оказываются неконкурентоспособными (например, целый ряд предприятий сталелитейной промышленности в США).

Любая компания, добившаяся лидерства в мировом хозяйстве, имеет свою стратегию, свои характерные черты и условия хозяйствования. Однако существуют общие принципы, приводящие к успеху все компании вне зависимости от страны и отрасли. Поэтому мы ставим вопрос об общих условиях создания конкурентных преимуществ лидирующих компаний.

1. Создание факторов производства, необходимых для обеспечения конкурентного преимущества. Особенностью современного этапа является то, что в отличие от постановки вопроса о *наличии* факторов (классическая теория) актуальным и необходимым является *создание* факторов, т. е. каждая страна имеет возможность активно влиять на процесс обеспечения факторами производства. И речь идет прежде всего о специфических факторах — рабочая сила определенной квалификации, научно-техническая база, новые технологии и т. п. Базовые же факторы не обеспечивают преимущества в наукоемких отраслях, которые и позволяют лидировать в мировой экономике. В силу своей специализации созданные факторы не могут относиться к экономике в целом, они имеют узкоотраслевую принадлежность.

2. Особенности внутреннего спроса. Можно предположить, что глобализация конкуренции уменьшает значение внутреннего спроса для производителя. Однако практика свидетельствует, что это не так. Гипотеза преобладающего спроса Линдера продолжает сохранять свою актуальность. Именно внутренний спрос обеспечивает производителя ранними и наиболее ясными представлениями о возникающих потребностях, стимулирует внедрение инноваций и помогает создавать конкурентные преимущества. Вкусы и традиции внутреннего потребителя затем экспортируются с помощью средств массовой информации, через обучение иностранцев, с помощью политического влияния и посредством деятельности за границей своих граждан и компаний.

3. Наличие или отсутствие в данной стране отраслей-поставщиков или других сопутствующих отраслей, конкурентоспособных на мировом уровне. Поставщики и потребители, расположенные вблизи друг от друга, получают возможность влиять на результаты производства, обеспечивать быстрый и постоянный поток информации, постоянно обмениваться идеями и инновациями. В то же время это не означает, что страна должна быть конкурентоспособна во всех отраслях, обеспечивающих поставки, т. е. компании могут использовать импортные поставки и технологии.

4. Существующие в стране условия создания, организации и управления компаниями, а также характер внутренней конкуренции. Ни одна из существующих систем управления не является универсальной. Конкурентоспособность в определенной отрасли становится результатом слияния практики управления, сложившейся в данной стране, с особенностями производства в данной отрасли. Большую роль играет также наличие сильных местных конкурентов. Конкуренция на внутреннем рынке оказывает мощное стимулирующее влияние на все перечисленные элементы формирования конкурентоспособной отрасли.

Создание необходимых условий конкурентоспособной отрасли не может быть делом только рыночных процессов. Многое зависит от того, какие цели экономического развития преследуют государственные структуры, и от того, какие ценности ставятся государственной политикой, какие отрасли выбираются как наиболее престижные для вложения капитальных и людских ресурсов. Достижимые страной успехи в значительной степени зависят от типов образования, которое выбирают ее талантливые представители, от того, где они предпочитают работать. Последнее имеет как отраслевую, так и территориальную определенность. Географическое размещение и концентрация играют огромную роль, усиливая внутреннюю конкуренцию, специализируя ресурсы и способствуя их наиболее производительному использованию и тем самым создавая возможность для внешних экономий на масштабе.

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОЛИТИКА РАЗВИТИЯ КОНКУРЕНТНЫХ ПРЕИМУЩЕСТВ

Потребности создания конкурентных преимуществ вносят новые элементы в традиционные направления государственного регулирования и создают новые направления такого регулирования.

Выделяют три основных направления в экономической деятельности правительства. Первое состоит в обеспечении макроэкономической и политической стабильности. Без этого невозможно существование конкурентоспособной национальной экономики.

Второе направление состоит в повышении общей производительности на уровне микроэкономики с помощью содействия получению образованной рабочей силы, создания необходимой инфраструктуры, обеспечения точной и своевременной экономической информацией. На этих элементах государственного регулирования строятся все остальные условия развития национальных компаний.

Третье — установление общих правил и побудительных мотивов, управляющих конкурентной борьбой таким образом, чтобы она способствовала росту производительности и развитию конкурентных преимуществ.

В современных условиях появляется и четвертое направление государственного регулирования — обеспечение возможностей для развития конкурентоспособных регионов. Оно нацелено на поддержку жесткой внутренней конкуренции, что, в свою очередь, способствует созданию и постоянному совершенствованию специфических массивов особых факторов, прежде всего в том случае, если конкуренты располагаются в одном городе или регионе. Чем больше локализация конкурентов, тем интенсивнее конкурентная борьба. А чем сильнее конкуренция, тем лучше для национальной экономики.

Государственная политика на уровне региона может быть двух видов: 1) традиционная промышленная политика, предполагающая развитие отраслей, видов производства; 2) комплексная политика, направленная на экономическое развитие региона как сети взаимосвязанных фирм и организаций, характеризующихся общностью деятельности (в современной литературе такая политика получила название политики стимулирования кластера).

Региональная промышленная политика нацелена на поддержку развития одних, более перспективных с точки зрения международной конкуренции, отраслей по сравнению с другими. Такими приоритетными отраслями становятся, как правило, растущие отрасли или те, в которых используются передовые технологии. Средствами такой политики являются: предоставление субсидий, предотвращение ненужной, распыляющей силы внутренней конкуренции, защита от импорта, ограничения иностранных инвестиций. И при этом целью становится увеличение доли мирового рынка в данной отрасли.

Особые задачи стоят перед государственным сектором экономики при осуществлении промышленной политики. Он призван в этом случае формировать условия ускоренного развития избранных приоритетных отраслей, обеспечивать их конкурентные преимущества через создание государственных предприятий инфраструктурной направленности, создающих льготные условия национальному производителю по сравнению с иностранным.

Промышленная политика имеет достаточно длительную и небезуспешную историю. Ей посвящено много исследований, начиная от работ меркантилистов и заканчивая обоснованием направлений экономического развития Японии на первых этапах экономического подъема страны. В современной экономической теории также имеются интересные обоснования этого направления государственной политики (например, «стратегическая торговая политика» в работах П. Кругмана). Однако при проведении подобной политики существует скрытая опасность разрушения конкуренции в стране и регионе.

Комплексная политика, направленная на экономическое развитие страны или региона, основана на более динамичном видении процесса конкуренции между фирмами и регионами на основе роста производительности. Она предполагает специализацию региона на основе местных различий и необычных преимуществ, которые могут стать основой создания специфических факторов конкурентных преимуществ. Не доля на рынке является важнейшим показателем успешности конкурентной борьбы, а взаимосвязи и обмен. Нет приоритетных отраслей, все отрасли региона имеют одинаковое значение, т. к. все они могут повышать производительность труда. Отсутствие искусственных привилегий принуждает фирмы к более активной конкурентной борьбе, основанной на инновациях и разработке высокотехнологических систем.

Меняется в этих условиях и политика по отношению к импорту и иностранным инвестициям — присутствие иностранных фирм в регионе должно поощряться, т. к. они усиливают внешние связи, способствуют росту производительности, усиливают занятость и увеличивают объемы инвестирования. Вместо блокирования импорта должен делаться упор на своевременном и устойчивом открытии местного рынка, т. к. это способствует поступлению высокотехнологического оборудования, совершенствует условия удовлетворения местного спроса, стимулирует конкурентную борьбу.

В подобной ситуации меняется роль предприятий государственного сектора: из сектора, поддерживающего приоритетные, избранные отрасли, государственные предприятия должны

превратиться в сектор, обеспечивающий выгодные условия для развития экономики региона в целом, в котором наряду с национальными предприятиями имеются и иностранные, и, таким образом, быть фактором повышения производительности использования факторов производства.

В условиях глобализации современной экономики приоритеты должны совпадать с комплексным развитием региона и стимулированием конкуренции на основе создания специфических факторов конкурентных преимуществ. Промышленная политика, даже в лучших своих вариантах, должна отойти в прошлое.

МЕСТО ГОСУДАРСТВЕННОГО СЕКТОРА В РЕШЕНИИ ПРОБЛЕМЫ СОЗДАНИЯ КОНКУРЕНТНЫХ ПРЕИМУЩЕСТВ РЕГИОНА

Существуют две диаметрально противоположные точки зрения на необходимость и роль государственного сектора в экономике. Первая из них предполагает, что с помощью государственной формы собственности можно создавать и поддерживать конкретные приоритетные отрасли. Вторая исходит из концепции свободного рыночного регулирования и сводится к почти полному отрицанию самой возможности существования государственного сектора в экономике. Как и любые крайности, обе эти точки зрения нельзя признать верными. С одной стороны, сторонники активного государственного присутствия в экономике предлагают пути, которые в случае длительного их использования могут нанести экономике лишь вред, породив потребность в постоянном увеличении помощи и создании более выгодных условий для одних субъектов хозяйствования в ущерб другим. С другой стороны, сторонники свободного рынка фактически отрицают ту огромную роль, которую правительство имеет в создании среды, стимулирующей компании к достижению конкурентных преимуществ. Государство не создает отрасли с помощью государственного сектора — это задача частных компаний. И эта задача будет успешно решена, если правительство с помощью государственного регулирования создаст среду, в которой компании могут создавать конкурентные преимущества.

При этом следует отметить, что роль правительства в развитии конкурентных преимуществ меняется, т. к. любая страна проходит через различные этапы развития конкурентоспособности. Следует признать, что на ранних этапах развития возможно и прямое вовлечение государства в сам процесс экономического развития. Однако в условиях сложившейся экономической системы роль правительства должна быть скорее косвенной, чем прямой, а государственный сектор должен решать задачи развития конкурентной среды и создания условий для развития специфических факторов производства, на основе которых формируются конкурентные преимущества.

Попытаемся выделить конкретные задачи, решаемые государственным регулированием при поддержке развития конкурентной среды.

Интересно в этой связи обратиться к опыту США, где созданная во многом в результате государственного регулирования благоприятная среда обеспечивает успешность деятельности компаний в значительно большей степени, чем во многих других странах. На примере США можно видеть и роль государства в создании специфических факторов, и ориентацию деятельности государственного сектора на стимулирование международного сотрудничества, и активную роль регионального уровня государственного регулирования в стимулировании внешнеэкономической деятельности.

Важнейшим принципом существования государственного сектора в США является то, что государственные организации фактически не занимаются производственной деятельностью, чтобы не создавать конкуренцию частным компаниям. С другой стороны, государство присутствует в тех отраслях, которые малоэффективны с точки зрения частного сектора, но в то же время необходимы для функционирования всей или значительной части экономики (национальной, экономики штата, региона и т. п.). Этим определяется структура государственного сектора. Его доля в национальном богатстве невелика по сравнению со многими другими развитыми странами (около 25 %). В зависимости от субъектов собственности существует федеральная собственность, собственность правительств штатов, органов местного самоуправления (графств, муниципалитетов, городского управления, управления школьных округов, управления особых ок-

ругов). Все, что выходит за пределы федерального правительства, относится к публичной собственности. Интересна отраслевая принадлежность как федеральной, так и публичной собственности. Помимо собственности на здания правительственного назначения, в федеральной собственности находится земля (около 60 % всего земельного фонда) и коммерческие здания. Имеется несколько государственных или полугосударственных компаний, которые монополизируют деятельность в какой-либо отрасли или значительной ее части. Это национальная почтовая служба США (полностью принадлежит государству), две национальные железнодорожные компании — Амтрак и Конрейл, корпорация, осуществляющая управление ресурсами бассейна Теннесси. Все организации государственного сектора, выходящие за пределы федерального правительства, относятся к так называемым «независимым» (прежде всего в силу существования собственных источников финансирования). Они действуют в сфере производства, научных исследований, образования, финансов, имея в качестве своей главной задачи создание специфических факторов конкурентоспособности американской экономики. Это наиболее четко прослеживается в деятельности организаций государственного сектора на уровне штатов, в которой, по оценкам американских исследователей, усиливается значение международной составляющей.

Влияние интернационализации экономического развития на государственное регулирование в США на региональном уровне очень разнообразно. Назовем лишь наиболее характерные примеры. Растущая интернационализация американской экономики привела к тому, что многие штаты открыли свои представительства за рубежом. Их численность удвоилась в 90-х годах, составив 162 представительства с численностью персонала около 900 человек. Деятельность этих представительств связана прежде всего с активизацией международной торговли в таких регионах, как Европа, Восточная Азия, Корея, Мексика, Тайвань.

Международную направленность имеют и многие программы экономического развития штатов. Это программы в области сельского хозяйства, охраны окружающей среды, образования.

Международная активность штатов в сельском хозяйстве ориентирована на долгосрочную кооперацию с федеральным правительством. Она включает научные исследования, образование, финансирование экспорта и маркетинговые программы. Объединение усилий штатов и федерального правительства позволяет увеличить финансирование, использовать одновременно знание местных условий и международные контакты федерального уровня.

Относительно новым направлением международной активности штатов стало продвижение на мировой рынок новых технологий по охране окружающей среды, причем этот рынок развивается прежде всего в странах Азии. Задачей специальных департаментов, созданных в нескольких штатах, является продвижение коммерческого экспорта природоохранных технологий, созданных частными компаниями, помощь развивающимся странам в создании инфраструктуры, необходимой для использования этих технологий, и подготовка необходимых специалистов. По мнению американских экспертов, этот рынок — один из наиболее динамично развивающихся и задача организаций государственного сектора состоит в стимулировании его расширения.

С поддержкой международной активности связаны и образовательные программы, реализуемые на уровне штатов. Обменные программы ориентированы прежде всего на подготовку таких специалистов, которые необходимы для развития внешнеэкономических связей. Одной из наиболее широко распространенных инициатив является программа развития бизнес-центров для малого сектора экономики, финансируемая специальной Администрацией малого бизнеса. Показательно, что около 10 % всех клиентов этой программы обращаются за поддержкой экспорта.

Американские эксперты, объясняя причины повышения роли правительств штатов в развитии международной экономической активности американского бизнеса, особенно малого и среднего, выделяют три основных фактора: 1) действия правительственных организаций обеспечивают политическое лидерство; 2) появляется дополнительный источник финансовых ресурсов; 3) создается необходимая политическая среда (через зарубежные представительства, правовое обеспечение и т. п.). Так на практике формируются условия для создания специфических факторов конкурентоспособности.